

RELACIÓ ESTAT CONTENCIOSOS EN DATA 24/7/18:

- 1) Cas Els Coms Nº 599/10 Gir. 1 : es volia requalificar un domini esquiable reconvertint-lo en zona industrial. En el mes d'Abril d'aquest 2018 el nostre advocat promou INCIDENT D'EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA donat que l'ajuntament no ha fet res des de que hi ha sentència. L'ajuntament es treu de la màniga una execució de sentència feta al 2012 i no notificada a la nostra associació. ESTÀ EN MANS DE L'ADVOCAT.
- 2) Cas Abocador Nº 547/10 Gir. 1 : 80.000 m<sup>3</sup> de terres i runes ( no se sap si quelcom més) abocats il·legalment sobre un bosc d'especial protecció, amb la intenció de construir-hi després a sobre. Recurs d'apel·lació 216/12 guanyat al TSJC amb Sentència nº 272 de data 20/4/15 + Resolució de la Conselleria donant-nos la raó. Ara el propietari ha interposat un contenciós contra la resolució de la Generalitat amb la idea d'allargar l'aplicació de la sentència
- 3) Cas Hotel Supermolina Nº493/10 Gir. 2 : augment de 3 plantes il·legals que duplica l'alçada i la densitat de l'immoble envaint un domini esquiable. Recurs d'apel·lació 16/15 guanyat al TSJC amb Sentència nº 67 de data 13/2/17 + Rebutjat el recurs de Cassació fet per l'ajuntament d'Alp al Tribunal Suprem de Madrid. El nostre advocat promou INCIDENT D'EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA el 18/4/18. Ajuntament d'Alp presenta escrit per promoure IMPOSSIBILITAT MATERIAL I/ O LEGAL D'EXECUTAR LA SENTÈNCIA dient que havíem de impugnar la llicència d'obres→ admès a tràmit. Abans de caducar el termini d'al·legacions el 22/5/18 el nostre advocat presenta escrit d'al·legació.
- 4) Cas Comabella Nº 499/10-4B Gir. 3: 3 edificis en què part d'ells envaeixen un verd municipal. Es duplica l'alçada reguladora i la densitat dels immobles. Recurs d'apel·lació 209/14 guanyat al TSJC amb Sentència 411/17 de data 26/06/17 contra Ajuntament d'Alp i Comercial Inmobiliaria La Molina SL (que no va comparèixer), amb la compareixença, al ser emplaçada a fer-ho pel TSJC, de la Generalitat. Falta, suposem, el possible recurs de Cassació al Suprem de Madrid per part de l'ajuntament, que esperem els sigui denegat com ha passat amb el de l'Hotel Supermolina . Finalment l'ajuntament no ha presentat Recurs de Cassació i ha iniciat L'EXPEDIENT DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA enviat al 7/2/18 que com es podrà apreciar no compleix amb el que seria desitjable. Ara queda en mans del nostre advocat fer les al·legacions oportunes. EN TRÀMIT.
- 5) Cas Sitjar nº 498/10 Gir. 3: invasió del verd públic tant a la façana nord com a la sud de l'edifici del Sitjar, fent un zona d'aparcament en aquesta zona sud i privatització de zones verdes. Recurs d'apel·lació 228/15 guanyat al TSJC amb sentència 551/17 de data 4/09/17 contra l'Ajuntament d'Alp, a més de Jordi Areny Bayo i altres que no han comparegut. Falta, suposem, el possible recurs de Cassació al Suprem de Madrid per part de l'ajuntament, que esperem els sigui denegat com ha passat amb el de l'Hotel Supermolina. L'AJUNTAMENT FINALMENT TAMPOC HA PRESENTAT RECURS DE CASSACIÓ. Ajuntament fa directament execució de sentència que no es correspon amb el que es demandava. Ara està en mans del nostre advocat reclamar el que entenem és correcte. Sembla ara ajuntament vol fer el recurs de cassació.
- 6) Cas Puymorens nº 494/10 Gir.2: recurs d'apel·lació nº 129/16 al TSJC guanyat al TSJC amb sentència data 4/5/18. L'ajuntament ha fet de nou la execució de sentència a la seva manera. NOSALTRES EXIGIREM LA CORRECTA APLICACIÓ.
- 7) CAS HOTEL SOINEU: perdut davant Jutjat Girona, com tots els altres, exceptuant Els Coms, però confiem en que en l'apel·lació en fase de tramitació davant TSJC ho guanyem.

